

KAP-RD16-1-24 Mezőgazdasági Kockázatkezelési Rendszer (MKR II. pillér): Díjtámogatott mezőgazdasági biztosítás

Hozzászóló neve	A hozzászólás	Válasz
Magyar Biztosítók Szövetsége	<p>Tisztelt Agrárminisztérium!</p> <p>A Közös Agrárpolitika Irányító Hatósága a Közös Agrárpolitikából és a nemzeti költségvetésből biztosított agrártámogatások felhasználásának rendjéről szóló 54/2023. (IX.13.) AM rendelet 68. § (4) bekezdése alapján megkezdte a „Díjtámogatott mezőgazdasági biztosítás” című (KAP-RD16-1-24 kódszámú) pályázati felhívás tervezetének társadalmi egyeztetését.</p> <p>A Magyar Biztosítók Szövetsége a fenti számú pályázati felhívás tervezetéhez az alábbi észrevételeket teszi:</p> <ul style="list-style-type: none"> • A pályázati felhívás 1. oldalán a Rövid összefoglaló táblázat után következő első bekezdésben szerepelnek a következők: „A felhívás meghirdetésekor a támogatásra rendelkezésre álló tervezett keretösszeg 26 milliárd Ft. A tervezett keretösszeg szakaszonként 13 milliárd Ft, mely a tárgyév mezőgazdasági termelésére vonatkozóan megkötésre kerülő mezőgazdasági biztosítások támogatására vonatkozik.” <p>A pályázati felhívás a 2024-2027. közötti időszakra vonatkozik. Ennek megfelelően nem tudjuk értelmezni a fenti összegeket. Kérjük szíveskedjenek pontosítani, illetve egyértelművé tenni, hogy a teljes pályázati időszakban szakaszonként (évenként) mekkora összeg áll majd rendelkezésre a díjtámogatott mezőgazdasági biztosítások forrásaként.</p> <p>Szíves tájékoztatásul összefoglaljuk az előző években a forrás alakulását.</p>	<p>Köszönjük a javaslatokat!</p> <p>1. A felhasználható forrás a tervezett meghirdetett keretösszeg erejéig (26 Mrd Ft) áll rendelkezésre. A biztosítási díjállomány függvényében ugyanakkor esetleges újabb források bevonására sor kerülhet a későbbiekben.</p> <p>2. A "Szerződéskötés dátuma" fogalmának pontosítása megtörtént, amelyet a felhívás melléklete, a fogalomtár tartalmaz.</p>

A rendszer 2012. évi indulásakor rendelkezésre álló 3 milliárd Ft nem került teljes egészében felhasználásra. Ezt követően azonban a támogatás intenzitását 2014. óta csökkenteni kell, mivel a rendelkezésre álló keret - bár összege 2016-ra és 2018-ra 1-1 milliárd forinttal, 2020-ban további 2 milliárd Ft-tal bővült, s így már 7 milliárd Ft került szétosztásra, - túligényelt volt.

2021-ben két alkalommal történt forrás emelés, először 11 milliárdra, majd 13 milliárd Ft-ra emelték keretösszeget. Ez az emelés már lehetővé tette, hogy 2021-ben a támogatás intenzitása a maximális 70 % legyen.

2022-ben újabb keretemelésre került sor, 14,3 milliárd Ft lett a mezőgazdasági biztosítás díjához nyújtott támogatás. Még ez az emelt összeg sem volt elégséges. A támogatás intenzitás 2021-hez képest csökkent, az „A” típusú szerződések esetében 57 %, a „B” és „C” típusú szerződésekénél 40 %.

2023-ban a támogatási keret 14,3 milliárd Ft volt, az előző évhez hasonlóan.

A támogatás intenzitása a keretösszegnek megfelelően az alábbiak szerint alakult:

Év „A” tip. bizt. „B” tip. bizt. „C” tip. bizt.

2012. 65 % 65 % 65 %

2013. 65 % 65 % 65 %

2014. 65 % 63 % 30 %

2015. 65 % 52 % 30 %

2016. 65 % 43 % 40 %

2017. 49 % 34 % 34 %

2018. 65 % 40 % 40 %

2019. 55 % 40 % 40 %

2020. 64 % 40 % 40 %

2021. 70 % 70 % 70 %

2022. 57 % 40 % 40 %

2023. 65 % 40 % 40 %

A KAP-RD16-1-24 kódszámú felhívásban a fentieket is figyelembe véve nem teljesen érthetőek a támogatásra vonatkozó keretösszegek, valamint a szakaszonként

	<p>megjelölt 13 milliárd Ft visszalépés a 2022-2023-ban rendelkezésre álló forráshoz képest.</p> <ul style="list-style-type: none"> Az 1. sz. mellékletben szerepelnek a fogalmak. Észrevételünk a szerződéskötés dátumára vonatkozik. <p>„Szerződéskötés dátuma: a határozott idejű szerződések esetében a szerződés megkötésének, vagyis véglegessé válásának dátuma, valamint a határozatlan idejű – folyamatos – szerződések esetében az adott termelési évben a szerződés megújításának első dátuma (első adatközlés dátuma), amely dátumok az ajánlat biztosítóhoz történő beérkezésének dátuma.”</p> <p>Javasoljuk kiegészíteni a fenti definíciót. (Pirossal kiemelve, aláhúzva a pontosítást.)</p> <p>Tudomásunk szerint egy minisztériumi iránymutatás is erre irányult. A díjtámogatott határozatlan idejű biztosítások esetében az egyes biztosítók által az Mkk. tv. 17.§ (1) és (1a) bekezdése alapján szolgáltatott szerződés dátumát, a határozatlan idejű szerződések esetén az adott kárenyhítési év első megújítás dátumát fogadják el (amely időpont az adott évben az ajánlattételnek a biztosítóhoz történő beérkezésének napját jelenti).</p> <p>2023. május 18-án az Agrárminisztérium, MÁK, NÉBIH, MABISZ egyeztetésen is az az álláspont alakult ki, hogy a biztosítók a folyamatos szerződéseknél a termelési év első adatközlésének/az első adatmódosítás/megújítás időpontját jelentik le a díjtámogatott adatszolgáltatáskor a szerződés dátuma oszlopában.</p> <p>Köszönjük szépen észrevételeink szíves figyelembevételét.</p> <p>Budapest, 2024. 03.01.</p>	
<p>HANGYA SZÖVETKEZETEK EGYÜTTMŰKÖDÉSE</p>	<p>Nemzeti KAP Monitoring Bizottság Titkársága Tisztelt Titkárság!</p> <p>Köszönettel vesszük a tájékoztatásul megküldött KAP-RD16-1-24 kódszámú felhívást. A 2024. február 21.-én kelt e-mail azzal indokolja a véleményezési lehetőség elmaradását, hogy a felhívás kiválasztási kritériumokat</p>	<p>Köszönjük a véleményezést!</p> <p>Tájékoztatjuk a tisztelt Javaslattevőket, hogy az elmúlt évek egyre szélsőségesebb időjárási jelenségei miatt a kedvezőtlen időjárási és természeti kockázatok jelentősen fokozódnak. Az Agrárminisztérium ezért továbbra is elkötelezett abban, hogy a rendelkezésére</p>

nem tartalmaz. Az e-mailben foglaltak ellenére a „KAP társadalmasítás” oldalon március 2.-i határidővel várják a javaslatokat, észrevételeket. Mindezek tükrében Önök felé is jelezzük az alábbiakat: A Felhívás 8.2. pontja szerint a rendelkezésre álló forrásokat meghaladó támogatási igény esetén a támogatás intenzitás csökkentésére az eltérő típusú biztosítási szerződések esetén eltérő sorrendben és mértékben kerül sor. Megítélésünk szerint ez a szabályozás méltánytalan helyzetbe hozza a C típusú biztosítás körébe tartozó növényeket termesztőket. Mivel az egyes növényekre csak adott biztosítási típus köthető, hiába akarna a termelő A típust kötni például szójára, ha arra csak C típus köthető. A biztosítási gyakorlat szerint ugyanakkor e növények esetében aszálykárra nem lehet biztosítani (szemben a Felhívás 3.1.1.pontjában foglaltakkal!),és egy jelentős aszály esetén aszálykárra semmi kártérítést sem kap, de a biztosítási díjtámogatása még neki csökken a legnagyobb mértékben! Ugyanakkor az a növény, amire A típus köthető, aszályra is védett és a biztosításának támogatása is kisebb mértékben vagy egyáltalán nem csökken. Fentiek tükrében a javaslatunk az, hogy az igénylések függvényében a 70%-os alaptámogatás mindhárom biztosítás esetében arányosan kerüljön csökkentésre és ne sorrendiség alapján, mint ahogy azt a tervezet tartalmazza (és ahogy a korábbi eljárás is kezelte), mert ez aránytalanságot szül a rendszerben! Egyidejűleg felhívjuk a figyelmet arra, hogy a 3.1.1.pont szerint a C típusú biztosításban felsorolt biztosítási események az aszálykár tekintetében a mai biztosítási gyakorlattal nincsenek összhangban, ezért a tárca ezirányú igényét a MABISZ-on keresztül a biztosítók felé érvényesíteni szíveskedjenek. A dokumentum további részeihez észrevételt nem teszünk. Dombóvár 2024 02.22. Naszvadi Endre elnök

álló eszközökkel növelje a mezőgazdasági termelés minél nagyobb arányú biztosítási fedezetbe való vonását. Az "A" biztosítási módozattal, ami egy, a Felhívás 3.1.1 pontjában feltüntetett, mind a 8 veszélynemre kiterjedő összkockázati biztosítás, biztosítási szempontból a legmagasabb fokú kockázatkezelést lehet megvalósítani. Mivel ez az átfogó öngondoskodási mód termelői nézőpontból is elsődleges fontosságú, ezért ennek a konstrukciónak a legmagasabb a támogatásintenzitása. Fontos azt is szem előtt tartani, hogy az "A" módozatban azok a növénykultúrák találhatóak meg, melyek a legnagyobb termőterülettel rendelkeznek, vagyis ezek biztosítási fedezetbe vonásával lehet a támogatáspolitikai célokat legszélesebb körben megvalósítani és a biztosítási penetrációt leghatékonyabban növelni. Amennyiben a támogatásintenzitás csökkentését a javaslat szerint nem a jelenlegi módozati sorrendben, hanem egységesen és arányosan valósítanánk meg, féltő, hogy ezzel a lépéssel az összkockázati biztosítási "A" módozatok számának csökkenését és a biztosítottsági penetráció mértékének csökkenését idéznénk elő, amit a "C" módozatok számának vélelmezett emelkedése nem lenne képes ellensúlyozni. Nem helytálló az az értelmezés, miszerint a kisebb termőterülettel rendelkező, "C" módozatba sorolt kultúrák esetében nem lehet aszály veszélynemre biztosítást kötni. A 2024. évre vonatkozó, a biztosítók által az Irányító Hatósághoz jóváhagyásra benyújtott szerződési feltételek alapján négyből három biztosítótársaságnál van lehetőség aszálybiztosítást kötni.